



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Achiziții Publice

Direcția Proceduri

1.

DPR. Nr. 146427 / 01.09 2023

Către:
ASOCIEREA COMPANIA MUNICIPALĂ ENERGETICA SERVICII BUCUREȘTI SA (lider de asociere) & TEAM RISK SRL (asociat)

COMUNICARE PRIVIND REZULTATUL PROCEDURII DE ATRIBUIRE
în baza Raportului procedurii DPR nr. 146427/01.09.2023
aprobat de către Autoritatea Contractuală
Date: 2023.09.01 13:30:40 EEST

În atenția: Dl. Adrian MIHĂILĂ
De la: MUNICIPIUL BUCUREȘTI

REFERITOR: participarea dvs. la procedura de licitație deschisă online privind atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de mentenanță preventivă-corectivă, exploatare curentă și operare la evenimente a sistemelor din cadrul stadionului Arena Națională”

Anunț de participare:

- ✓ pe site-ul www.e-licitatie.ro anunțul de participare nr. CN1051964/12.02.2023
- ✓ pe site-ul <http://ted.europa.eu> anunțul de participare publicat în JOUE cu nr. 2023/S 033-096776 din 15.02.2023

Vă mulțumim pentru participarea la procedura menționată mai sus.

Prin prezenta vă informăm că în urma evaluării ofertelor depuse la procedura mai sus menționată, în conformitate cu prevederile art. 137 alin.(1) din HG nr.395/2016, cu modificările și completările ulterioare, oferta depusă de către **ASOCIEREA COMPANIA MUNICIPALĂ ENERGETICA SERVICII BUCUREȘTI SA (lider de asociere) & TEAM RISK SRL (asociat)**, a fost respinsă ca fiind:

❖ **NECONFORMĂ** în conformitate cu prevederile:

- art. 136 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările



Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare. (1) și alin. (2) din
Pentru a realiza acest lucru, oferantul trebuia să propună acțiuni menite să deplaseze
limitele cunoștințelor referitoare la o simplă detaliere a prețurilor pe oră/ manoperă sau o
detaliere a echipamentelor de lucru aflate în proprietatea sa, astfel încât să putem primi
mai multe date, de bună calitate, asupra noilor tehnologii necesare menținerii și
dezvoltării stadionului în construcție urbană sustenabilă, prietenoasă cu mediul, durabilă
și care să contribuie la combaterea schimbărilor climatice și la îmbunătățirea vieții
comunității care o deservește.

Comisia de evaluare consideră că Oferantul **ASOCIEREA COMPANIA MUNICIPALĂ ENERGETICA SERVICII BUCUREȘTI SA (lider de asociere) & TEAM RISK SRL (asociat)** nu poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini, întrucât prin răspunsul și documentele prezentate nu justifică în mod corespunzător **nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse**, ținând seama de elementele prevăzute la art. 210 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia de evaluare respinge oferta prezentată de către ofertantul **ASOCIEREA COMPANIA MUNICIPALĂ ENERGETICA SERVICII BUCUREȘTI SA (lider de asociere) & TEAM RISK SRL (asociat)** în conformitate cu prevederile art. 137 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare care prevede: „(1) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile, neconforme și neadecvate.”

Oferta declarată câștigătoare în urma aplicării criteriului de atribuire este oferta prezentată de către **ASOCIEREA AVITECH Co SRL (lider de asociere) & SC DEPANERO SRL (asociat)** pentru prețul de **9.129.417,49 lei fără TVA** pentru anul 2023, iar pentru eventuala suplimentare a contractului cu o perioadă de 4 luni în anul 2024 (01.01.2024-30.04.2024), în conformitate cu prevederile art. 165, alin. (1) din HG nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, cu o valoare de **4.524.449,52 lei fără TVA**.

Așa cum ați fost informați în anunțul de participare mai sus identificat și documentele asociate, în conformitate cu prevederile art. 2 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și

CMESB, ca si companie aflata in subordinea Consiliului General al Municipiului Bucuresti, a desfasurat pe durata a 6 ani (intre 2018 si decembrie 2023) activitati de mentenanta preventiva si corectiva pe Arena Nationala, timp in care a participat activ la desfasurarea a mai mult de 100 de evenimente cultural-sportive (meciuiri, concerte si alte evenimente), acumuland o experienta de necontestat.

Cu toate acestea, in urma procedurii de achizitie postata pe SEAP in martie 2023, care a durat 9 luni si a carei necesitate nu a fost niciodata justificata cu argumente economice, de oportunitate sau logice, a fost declarata castigatoare asocierea Avitech- Depanero, care a transmis oferta cu valoarea cea mai mare, **cu 4 mil lei peste** cea ofertata de CMESB, la o valoare totala a contractului de 13.3 mn lei, in conditiile in care au fost declarate ca fiind neconforme si neacceptabile documentele transmise de ceilalti 3 ofertanti, CMESB, Veolia si UTI.

Municipiul Bucuresti a semnat cu castigatorul un contract valabil DOAR 4 zile (28-31.12.2023) si, intr-un timp record, de doar 1 zi, comparativ cu durata normala a circuitului documentelor (2-3 saptamani), a semnat un act additional la acest contract, pentru perioada 01.01-30.04.2023.

Principalul motiv care a stat la baza respingerii ofertei CMESB a fost asa zisa incapacitate a acesteia de a justifica pretul aparent deosebit de scazut transmis, restul fiind doar argumente colaterale in sprijinul deciziei, conform raportului procedurii.

In fapt PMB:

- Nu a luat in considerare nici un argument tehnic, financiar sau privind experienta anterioara incontestabila a CMESB in Arena Nationala, confirmata fara obiectiuni de catre PMB prin situatiile lunare de plata.
- Si-a contrazis propriile decizii prin semnarea si validarea a 2 contracte cu CMESB in perioada de evaluare a procedurii, bugetate la tariful orar de 68.19 lei, tarif considerat inacceptabil pana la final in aceasta procedura la care CMESB a fost respinsa.
- A mentinut o stare de confuzie in documentatia aferenta procedurii, prin necorelarea caietului de sarcini cu anexele aferente propunerii financiare, chiar si dupa raspunsurile transmise la clarificarile solicitate de ofertanti, aceste raspunsuri fiind in unele cazuri generale sau chiar ambigue.
- A FAVORIZAT IN MOD CLAR OFERTANTUL CU VALOAREA CEA MAI MARE PRIN RESPINGEREA OFERTELOR TEHNICE SI FINANCIARE A CELORLALTI OFERTANTI SI PRIN URGENTAREA FARA PRECEDENT A PROCEDURILOR INTERNE DE SEMNARE A DOCUMENTELOR CONTRACTUALE CAND A FOST VORBA DE OFERTANTUL PRIVELIGIAT. In plus, existand „pericolul” ca ofertantul CMESB sa castige din nou contestatia la CNSC, Autoritatea Contractanta a pus pe ordinea de zi a CGMB un proiect de hotarare prin care Arena Nationala sa treaca in administrarea CSM Bucuresti, dar imediat dupa decizia CNSC de respingere a contestatiei CMESB, acel proiect a fost retras de pe ordinea de zi.

Documentatia transmisa de Municipiul Bucuresti in cadrul noii proceduri postate pe SEAP in data de 08.03.2024 cu numarul CN1066162, avand acelasi obiect ca si cea anterioara, **continua directia urmata in anul 2023**, astfel:

1. Mentine (din motive de neinteles) **aceleasi neclaritati, neconcordante si lipsuri pentru care s-au solicitat clarificari in procedura precedenta**, si care in mod normal era de asteptat sa se corecteze acum.
2. **Au fost adaugate elemente restrictive** de natura tehnica, avand o justificare ambigua chiar in cuprinsul documentului „Metodologia de calcul si evaluare pentru acordarea punctajelor fiecărui factor d evaluare”, pentru a favoriza in mod evident AVITECH in castigarea noului contract.

Mentenananta preventiva si corectiva	Valoare bugetata	Oferta Avitech	Oferta UTI	Oferta Veolia	Oferta CMESB
Total 8 luni	9.587.438,00	9.129.417,49	cca 8.800.000	6.361.718,94	6.451.098,41
Total 4 luni	4.793.719,00	4.524.449,52	cca 4.400.000	4.044.068,06	3.166.354,86
TOTAL GENERAL	14.381.157,00	13.653.867,01	cca 13.200.000	10.405.787,00	9.617.453,27

In urma unei proceduri care a durat 9 luni, a fost declarata castigatoare oferta asocierii Avitech- Depanero , care a avut pretul cel mai mare dintre cei 4 ofertanti, cu o diferenta fata de CMESB de 2.6 mn lei pentru primele 8 luni (valoarea care a fost luata in calcul la evaluarea financiara) si de 4 mn lei in total. Practic, daca nu ar fi fost eliminata, la evaluarea finala CMESB ar fi obtinut CEL MAI MARE PUNCTAJ GENERAL - 90 puncte (avand o penalizare de 10 puncte la oferta tehnica), fata de AVITECH - 82 puncte, conform criteriilor de evaluare, avand in vedere descalificarea Veolia din motivul mentionat mai jos privind oferta financiara.

Motive respingere oferte:

Pentru toti cei 3 ofertanti, PMB a avut un motiv comun, in speta niste "asteptari" pentru OFERTA FINANCIARA evaluabile absolut subiectiv si necuantificabile financiar, care nu au fost specificate nici direct nici indirect in caietul de sarcini, adica:

Pentru a realiza acest lucru, ofertantul trebuia să propună acțiuni menite să deplaseze limitele cunoștințelor referitoare la o simplă enumerare a prețurilor de manoperă nejustificate per oră, a prețurilor cu cheltuielile indirecte/ directe, etc. astfel încât să putem primi mai multe date, de bună calitate, asupra noilor tehnologii necesare mentinerii și dezvoltării stadionului în construcție urbană sustenabilă, prietenoasă cu mediul, durabilă și care să contribuie la combaterea schimbărilor climatice și la îmbunătățirea vieții comunității care o deservește. În plus, argumentele ce

In plus:

Pentru UTI, Autoritatea Contractanta a considerat neconcludenta fundamentarea modului de formare a pretului. VEOLIA a fost descalificata in principal pentru ca a ofertat o valoare mai mica pentru mentenananta corectiva decat valoarea impusa de PMB cu cca 2 mn lei. E corecta decizia, intrucat pentru 8 luni valoarea trebuia sa fie aproximativ dubla fata de cea pentru 4 luni.

Motive respingere oferta CMESB: —

1. **Pret neobisnuit de scazut**, ca si motiv principal in prima etapa, intrucat propunerea tehnica a CMESB a...

Au fost adaugate elemente restrictive de natura tehnica, avand o justificare ambigua chiar in cuprinsul documentului „Metodologia de calcul si evaluare pentru acordarea punctajelor fiecărui factor de evaluare”, pentru a favoriza in mod evident AVITECH in castigarea noului contract.

Drept urmare, CMESB si alti 3 posibili ofertanti au transmis solicitari de clarificari, majoritatea reluate din procedura anterioara.

Autoritatea Contractanta prin adresa DPR 60753/08.04.2024, pe parcursul a 91 pagini, fata de 45 pagini raspunsul la clarificarile aferente procedurii anterioare, a raspuns incomplet / neclar sau chiar nu a raspuns la o parte din solicitarile de clarificari si in plus, prin unele dintre raspunsuri se contrazice pe ea insasi, modificand cerintele prevazute in Caietul de Sarcini.

In consecinta, UTI, unul dintre posibili ofertanti, a inaintat o contestatie prin care a solicitat anularea raspunsurilor la intrebarile considerate neconcludente, obligarea Autoritatii Contractante de a raspunde clar la acestea, precum si suspendarea procedurii de atribuire, pana la solutionarea pe fond a acestei contestatii, suspendare intrata in vigoare la data de 22.04.2024.

Mentionez ca:

- Inclusive la solicitarile de clarificari transmise de catre CMESB, avand ca subiect cerintele din caietul de sarcini care au stat la baza descalificarii noastre in procedura anterioara, Autoritatea Contractanta a raspuns extrem de evaziv, intrucat printr-un raspuns clar s-ar fi contrazis pe ea insasi, anuland practic, chiar daca tardiv, motivele descalificarii noastre.
- Oricat ar dori Autoritatea Contractanta sa atribuiasca catre AVITECH si noul contract, nici aceasta companie (ca de altfel nici un alt ofertant), NU poate transmite o oferta tehnica si financiara corecta, tinand cont de cele expuse mai sus, asa cum foarte probabil nu a facut-o nici anterior.

E interesant de urmarit cum va proceda Autoritatea Contractanta pentru a avea continuitate in asigurarea serviciilor de mentenanta incepand cu 01.05.2024, intrucat actualul contract cu AVITECH inceteaza la data de 30.04.2024 si nu exista aparent nici un temei legal pentru continuarea colaborarii cu aceasta companie fara parcurgerea unei proceduri specifice de atribuire.