

Ms. 114h / GPCB  
DATA 29.07.2019



PRIM MINISTRU

Siroul permanent al Senatului  
Bp 214, 17.8.2019

MINISTERUL JUSTITIEI  
404/14.9.2019

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 16 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, inițiată de domnul deputat PSD Liviu Dragnea împreună cu un grup de parlamentari PSD (Bp.214/2019).*

### I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 16 alin. (3) din *Ordonanța de urgență a Guvernului privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, cu modificările și completările ulterioare*<sup>1</sup>, cu o nouă literă, lit. d), astfel încât în perioada concediului de creștere a copilului să se poată realiza venituri din activități independente, drepturi de proprietate intelectuală și din activități agricole, silvicultură și piscicultură definite la art. 67, 70 și 103 din *Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, indiferent de nivelul acestora.

<sup>1</sup> Dreptul la indemnizațiile prevăzute la art. 2 alin. (1), respectiv la art. 5 și art. 9 alin. (4) și (5) incetează cu ziua următoare celei în care: (...) Prin excepție de la prevederile din lin. (2) lit. i), plata indemnizației pentru creșterea copilului nu se suspendă în cazul în care persoana indreptățită se află în una sau mai multe dintre următoarele situații:

a) primește diverse sume în baza legii, a contractului colectiv de muncă sau a contractului individual de muncă, acordate în perioada concediului pentru creșterea copilului, atele decât cele rezultate din desfășurarea efectivă a unei activități în perioada de concediu;

b) primește indemnizații în calitate de consilier local sau județean, indiferent de nivelul acestora;

c) realizează, în decursul unui an calendaristic, venituri supuse impozitului, prin desfășurarea efectivă a unei activități în perioada de concediu, al căror nivel net nu depășește de 5 ori cantumul minim al indemnizației stabilit la art. 2 alin. (2).

## **II. Observații**

1. Menționăm că, în prezent, legea prevede posibilitatea ca părintele aflat în concediu pentru creșterea copilului să realizeze venituri în limita a 5 indemnizații minime (6.250 lei) într-un an calendaristic, sub rezerva menținerii suspendate a uneia dintre activitățile pe baza cărora s-a stabilit dreptul la concediu și indemnizație pentru creșterea copilului.

De asemenea, precizăm că, în perioada condeiului, persoana beneficiară de indemnizație pentru creșterea copilului poate primi diverse sume în baza legii, a contractului colectiv de muncă sau a contractului individual de muncă, acordate în perioada condeiului pentru creșterea copilului, altele decât cele rezultate din desfășurarea efectivă unei activități.

2. În ceea ce privește norma propusă în prezenta inițiativa legislativă, apreciem că aceasta contravine dispozițiilor art. 16 alin. (1) din *Constituția României, republicată*.

Astfel, cum se menționează și în cuprinsul *Expunerii de motive*, indemnizația lunară pentru creșterea copiilor este acordată de stat în scopul înlocuirii venitului pe care părintele îl pierde prin suspendarea activității sale pe o perioadă variabilă, și anume, până copilul împlinește vîrstă de 2 ani sau 3 ani, în cazul copilului cu handicap.

Legiuitorul, în cuprinsul alin. (3) al art. 16 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010*<sup>2</sup> a stabilit 3 situații în care plata indemnizației pentru creșterea copilului nu se suspendă, respectiv, când beneficiarul primește diverse sume în baza legii, a contractului colectiv de muncă sau a contractului individual de muncă, altele decât cele rezultate din desfășurarea efectivă a unei activități în perioada de condeiu; primește indemnizația de consilier local sau județean, indiferent de nivelul acestora; realizează, în decursul unui an calendaristic, venituri supuse impozitului, prin desfășurarea efectivă a unei activități în perioada de condeiu, al căror nivel net nu depășește de 5 ori quantumul minim al indemnizației stabilit la art. 2 alin. (2) în cadrul ordonanței de urgență.

Astfel, legiuitorul a reglementat aceste situații, în scopul diferențierii modalităților de obținere a sumelor respective, și anume prin desfășurarea

<sup>2</sup> 3) Prin excepție de la prevederile alin. (2) lit. i), plata indemnizației pentru creșterea copilului nu se suspendă în cazul în care persoana îndreptățită se află în una sau mai multe dintre următoarele situații:

a) primește diverse sume în baza legii, a contractului colectiv de muncă sau a contractului individual de muncă, acordate în perioada condeiului pentru creșterea copilului, altele decât cele rezultate din desfășurarea efectivă a unei activități în perioada de condeiu;

b) primește indemnizații în calitate de consilier local sau județean, indiferent de nivelul acestora;

c) realizează, în decursul unui an calendaristic, venituri supuse impozitului, prin desfășurarea efectivă a unei activități în perioada de condeiu, al căror nivel net nu depășește de 5 ori quantumul minim al indemnizației stabilit la art. 2 alin. (2).

efectivă sau nu a unei activități, fără a distinge în funcție de domeniul de activitate desfășurat și fără a conferi privilegii unor persoane care desfășoară anumite categorii de activități.

În plus, menționăm faptul că soluția propusă anulează parțial voința Parlamentului referitoare la limitarea cuantumului veniturilor, voință exprimată recent prin *Legea nr.89/2019*<sup>3</sup>, în cadrul căreia se modifică lit. c) a art. 16 alin. (3) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010*<sup>4</sup>.

În acest context, menționăm că prin măsurile preconizate se creează privilegii pentru anumite categorii de persoane, și anume, cele care realizează venituri din activități independente, din drepturi de proprietate intelectuală și din activități agricole, silvicultură și piscicultură, fără o justificare obiectivă. Drept consecință, norma astfel propusă încalcă *principiul egalității în drepturi* prevăzut de art. 16 alin. (1) din *Constituția României*<sup>5</sup>.

Mai mult, apreciem că justificarea inițiatorilor din *Expunerea de motive* este insuficientă, întrucât nu doar în aceste domenii de activitate, suspendarea activității poate genera respectivele consecințe<sup>6</sup>.

### III. Punctul de vedere al Guvernului

**Parlamentul va decide asupra oportunității adoptării acestei inițiative legislative.**

Cu știmă,

Viorica DĂNCILĂ  
PRIM-MINISTRU



Domnului senator Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU  
Președintele Senatului

<sup>3</sup> pentru modificarea și completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediu și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, precum și pentru stabilirea unor măsuri privind recuperarea debitelor reprezentând indemnizație pentru creșterea copilului*

<sup>4</sup> 2. La articolul 16 alineatul (3), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

"c) realizează, în decursul unui an calendaristic, venituri supuse impozitului, prin desfășurarea efectivă a unei activități în perioada de concediu, al căror nivel net nu depășește de 5 ori cuantumul minim al indemnizației stabilit la art. 2 alin. (2)."

<sup>5</sup> Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

<sup>6</sup> „spierderea unor locuri de muncă pentru angajații celor care desfășoară astfel de activități, reziliere de contracte încheiate cu terți, limitarea accesului la fonduri europene destinate dezvoltării activităților întreprinderilor familiale sau a microfermelor”